**Анализ**

**Входной мониторинговой контрольной работы по русскому языку в 5 классе**

**МАОУ «Уртазымская средняя общеобразовательная школа»**

**Цель:** Проверить сформированность умений писать под диктовку, определение синтаксической и морфологической компетентности учащихся 5 класса.

**Дата проведения: 11.09.2019 г.**

**Характеристика контрольно-измерительных материалов по русскому языку,**

**представленных в данной работе.**

Контрольная работа содержит диктант (94 слова) и 3 грамматических задания.

1. Указать, какой частью речи является слово

2.Разобрать слова по составу.

3.Подчеркнуть орфограммы в словах

Продолжительность работы – 45 минут.

**Система оценивания заданий.**

Диктант оценивается по критериям от 0 до 7 баллов.

Максимальный балл за диктант −7.

Грамматические задания оцениваются по критериям согласно приведенной ниже таблице. Максимальный балл за грамматическое задание − 9.

|  |
| --- |
| При оценивании ответов допущенные обучающимися орфографические и пунктуационные **ошибки на не изучаемые правила не учитываются**. |

1. **Диктант**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| *Оценивается только полностью записанный текст диктанта. Возможен ненамеренный*  *пропуск двух-трёх слов.*  *Каждое пропущенное в тексте диктанта слово, содержащее орфограмму, квалифицируется как орфографическая ошибка.*  *Если в тексте диктанта присутствует пять и более исправлений неверного написания на верное, то за выполнение задания снимается 1 балл.* | | |
| **К1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).  Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на  верное в словах с орфограммами | 4 |
| Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами | 3 |
| *Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова.*  *Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения*  *правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста).*  *Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая*  *подобная ошибка учитывается как самостоятельная* | |
| Допущено три-четыре ошибки | 2 |
| Допущено пять ошибок | 1 |
| Допущено более пяти ошибок | 0 |
| **К2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
| Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| Допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено более двух ошибок | 0 |
| *Максимальный балл* | 7 |

**Шкала перевода первичных баллов за диктант в отметку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|
| Общий балл | 0 – 3 | 4 | 5 – 6 | 7 |

1. **Грамматическое задание**
2. Укажите, какой частью речи выражены слова в предложении.

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| *Отсутствие указания части речи над словом в записанном предложении приравнивается*  *к ошибке. Ошибки на не изучаемые правила не учитываются.* | |
| Верно определены все части речи в предложении | 3 |
| Допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено более двух ошибок | 0 |
| *Максимальный балл* | *3* |

1. Разберите по составу слова 1 вариант: *пролезет, тонкий, щелку.*

2 вариант: *разломишь, маленький, жучками.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Верно обозначены части слова | 3 |
| Допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено более 2-х ошибок | 0 |
| *Максимальный балл* | *3* |

1. Подчеркните орфограммы в словах 1 вариант: вред, плоды, на дереве.

2 вариант: птичка, грудка, вредитель.

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Все орфограммы выделены правильно | 3 |
| Допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено более двух ошибок | 0 |
| *Максимальный балл* | *3* |

**Шкала перевода первичных баллов за грамматическое задание в отметку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|
| Общий балл | 0 – 4 | 5 – 6 | 7 – 8 | 9 |

**Общие результаты работы, проводимой 11.09.2019 года.**

В классе 3 учащихся.

Выполняли работу 3 учащихся.

Успеваемость: 75 %.

Качество успеваемости: 33 %

**Основные результаты показаны в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся, выполнявших работу | Получили отметку | | | | | |
| 3 | За : | «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| диктант | 0 | 1 | 1 | 1 | - |
|  | грамматическое задание | 0 | 0 | 2 | 1 | - |

**Анализ типичных ошибок при написании диктанта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Типичные ошибки | Кол-во уч-ся | | Анализ причин появления ошибок |
| допустили | исправили |
| Допускают ошибки в правописании безударных гласных в корне слова | 4 |  | Недостаточно выработано умение подбирать проверочное слово. |
| Допускают ошибки в правописании слов с удвоенными согласными в корне слова | 3 |  | Недостаточно выработано умение в правописании удвоенных согласных в корне слова. |
| Допускают ошибки в правописании предлогов со словами. | 3 | 1 | Недостаточно выработано умение в правописании предлогов со словами |
| Допускают ошибки в правописании не с глаголами | 1 |  | Недостаточно выработано умение в правописании не с глаголами. |

**Результаты оценки выполнения грамматических заданий:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, выполнявших работу | Получили отметку | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 3 | 0 | 0 | 2 | | 1 |

**Общие результаты учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя. | Отметка | |
| за диктант | за выполнение грамматического задания |
| 1 | Жимбердинова Вика | 2 | 2 |
| 2 | Саксонов Алеша | 3 | 3 |
| 3 | Щербаков Никита | 4 | 3 |

**Результаты выполнения диктанта и грамматических заданий (в баллах).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И | Диктант | | | | Грамматическое задание | | | | |
| К1 | К2 | Балл | Оценка | 1 | 2 | 3 | Балл | Оценка |
| 1 | Жимбердинова Вика | 1б | 1б | 2б | 2 | 0б | 2б | 2б | 4б | 2 |
| 2 | Саксонов Алеша | 1б | 3б | 4б | 3 | 1б | 1б | 3б | 5б | 3 |
| 3 | Щербаков Никита | 3б | 3б | 6б | 4 | 1б | 1б | 3б | 5б | 3 |

*Результаты учащихся в сравнении с ВПР ,контрольной работой за 4 класс и входной мониторинговой работой в 5 классе.*

Максимального количества баллов(7б за диктант и 9б за грамматическое задание ) не набрал ни один учащийся.Хороший результат (выше среднего уровня) за диктант -6б набрал Щербаков Никита , получивший «4» ( 6 баллов). Средний уровень показал Саксонов Алеша – « 3» (4б), низкий уровень показала Жимбердинова Вика, получившая « 2» (2б).За грамматическое задание Саксонов Алеша, Щербаков Никита получили «3» ( 5б), Жимбердинова Вика «2» ( 4б)

По сравнению с ВПР по русскому языку, итоговой контрольной работой за 4 класс по русскому языку % успеваемости понизился ( с 75% до 33%), качество выполнения заданий понизилось ( Итоговая к/р за 4 кл -75%, ВПР 4 кл – 75% , ВКР 5 кл - 33%).

**Западающие темы:**

1.Правописание безударных гласных, проверяемых ударением.

2.Правописание удвоенных согласных в корне слова

3.Правописание предлогов со словами.

4.Разбор слова по составу

5.Части речи.

6. Правописание частицы НЕ с глаголами.

**Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок.**

1.Провести групповые занятия для учащихся 5 класса по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.

2.Провести индивидуальные занятия с Жимбердиновой В 12.09.19

3.По результатам контрольных срезов выявить типичные ошибки и провести работу по их устранению 13.09 и 14.09. 2019 г

Учитель русского языка : Шеваракова С.Н.

**Анализ**

**входной контрольной работы по русскому языку в 6 классе**

МАОУ «Уртазымская средняя общеобразовательная школа»

Цель: Проверить сформированность умений писать под диктовку, определение синтаксической и морфологической компетентности учащихся 6 класса.

Дата проведения: 23.09.2019 г.

Характеристика контрольно-измерительных материалов по русскому языку,

представленных в данной работе.

Контрольная работа содержит диктант (104 слова) и 2 грамматических задания.

1.Синтаксический разбор простого предложения

2.Разобор слова по составу.

Продолжительность работы – 45 минут.

Система оценивания заданий.

**Диктант**

«5» – ставится, если нет ошибок, исправлений и не более одного недочета; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4» – ставится, если допущено не более двух орфографических ошибок или 4 не­дочетов; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов; работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок или более 8 недочетов, работа написана неряшливо.

**Грамматическое задание**

«5» - все задания выполнены верно.

«4» - если верно выполнено не менее ¾ всех заданий.

«3» - если верно выполнено только 1 задание.

«2» - все задания выполнены неверно или к выполнению не приступали.

Допущенные при выполнении грамматического задания орфографические ошибки не влияют на отметку за диктант и за грамматические задания.

**Общие результаты работы, проводимой 23.09.2019 года.**

В классе 1 учащийся.

Выполнял работу 1 учащийся.

Успеваемость: 0 %.

Качество успеваемости: 0 %

Основные результаты показаны в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся, выполнявших работу | Получили отметку | | | | | |
| 1 | За : | «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| диктант | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|  | грамматическое задание | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

Анализ типичных ошибок при написании диктанта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Типичные ошибки | Кол-во уч-ся | | Анализ причин появления ошибок |
| допустили | исправили |
| Допускают ошибки в правописании безударных гласных в корне слова | 1 |  | Недостаточно выработано умение подбирать проверочное слово. |
| Допускают ошибки в правописании чередующихся гласных в корне слова. | 1 |  | Недостаточно выработано умение подбирать проверочное слово. |
| Допускают ошибки в правописании слов с парными согласными в корне слова | 1 |  | Недостаточно выработано умение проверять парные согласные в корне слова. |
| Допускают ошибки в правописании тся – ться в глаголах. | 1 |  | Недостаточно выработано умение задавать вопрос к глаголам на тся-ться |
| Допускают ошибки в правописании предлогов со словами. | 1 |  | Недостаточно выработано умение в правописании предлогов со словами |
| Допускают ошибки в правописании не с глаголами. | 1 |  | Недостаточно выработано умение в правописании не с глаголами. |

Результаты оценки выполнения грамматических заданий:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, выполнявших работу | Получили отметку | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | | 1 |

Общие результаты учащихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя. | Отметка | |
| за диктант | за выполнение грамматического задания |
| 1 | Каримов Рустам | 2 | 2 |

Результаты учащихся в сравнении с ВПР,контрольной работой за 5 класс и входной работой в 6 классе.

По сравнению с ВПР по русскому языку, итоговой контрольной работой за 5 класс по русскому языку % успеваемости понизился – 0%, качество выполнения заданий понизилось- 0% ( Итоговая к/р за 5 кл – оценка «3», ВПР 5 кл – оценка « 3» , ВКР 6 кл - оценка « 2»).

**Западающие темы:**

1.Правописание безударных гласных, проверяемых ударением.

2.Правописание парных согласных в корне слова

3.Правописание предлогов со словами.

4.Правописание тся-ться с глаголами

5.Части речи.

6. Синтаксический разбор предложения.

**Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок.**

1.Провести индивидуальные занятия с учащимся 6 класса Каримовым Рустамом по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.

2.Провести индивидуальные занятия с Каримовым Р 24, 25, 26,27.09.19

3.По результатам контрольных срезов выявить типичные ошибки и провести работу по их устранению 27.09. 2019 г

Учитель русского языка : Шеваракова С.Н.

# Анализ

# входной мониторинговой работы по русскому языку в 7 классе

**МАОУ «Уртазымская средняя общеобразовательная школа»**

**Дата проведения: 10.09.2019 г.**

**Характеристика контрольно-измерительных материалов по русскому языку, представленных в данной работе.**

В контрольной работе было представлено 2 варианта.  
Продолжительность работы 45 минут. Заданий – 24.

По форме 1 часть работы содержала 20 заданий базового уровня сложности по курсу русского языка. При выполнении заданий запись решения не требовалась, надо было выбрать правильный ответ из четырех предложенных вариантов; во 2 части работы были представлены 4 задания базового уровня сложности, ответ нужно было записать словами.

Задания предназначались для определения лингвистической компетентности учащихся 7 класса.

Структура работы представлена в таблице 1.

**Структура контрольной работы**

**Часть 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | 1, 2 варианты | |
| Проверяемые элементы лингвистической подготовки | Вид ответа |
| 1 | Орфоэпические нормы. | ВО1 |
| 2 | Прямое и переносное значение слова | ВО |
| 3 | Лексика. Фразеологизмы. Антонимы. | ВО |
| 4 | Указать слово с нулевым окончанием. | ВО |
| 5 | Способы образования слов | ВО |
| 6 | Выбор слова по его характеристике. | ВО |
| 7 | Значение приставок . | ВО |
| 8 | Несклоняемые существительные и собирательные числительные | ВО |
| 9 | Правописание гласной –Е в окончаниях имен существительных | ВО |
| 10 | Правописание гласной –И в окончаниях имен существительных | ВО |
| 11 | Раздельное и дефисное написание частей речи | ВО |
| 12 | Правописание суффиксов частей речи | ВО |
| 13 | Употребление собирательных числительных и отрицательных местоимений | ВО |
| 14 | Указать лишнее слово по грамматическим признакам | ВО |
| 15 | Правописание частицы НЕ | ВО |
| 16 | Правописание суффиксов у глаголов | ВО |
| 17 | Фонетический анализ слова. | ВО |
| 18 | Правописание корней с чередованием гласных. | ВО |
| 19 | Правописание приставок. | ВО |
| 20 | Правописание Ь после шипящих в словах.. | ВО |

Часть 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | 1, 2 варианты | |
| Проверяемые элементы лингвистической подготовки | Вид ответа |
| 21. | Средства художественной выразительности. | КО1 |
| 22. | Слова с чередующейся гласной в корне. | КО |
| 23. | Главные и второстепенные члены предложения. | КО |
| 24. | Собственные имена существительные. Местоимения. | КО |

КО – задание с кратким ответом, ВО – задание с выбором ответа

**Система оценивания заданий**

За каждый правильный ответ части 1 – 1 балл, части 2 – 1 балл. Максимальное количество баллов – 24.

**Шкала переводов первичных баллов в оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Интервал баллов | 0-11 | 12-17 | 18-22 | 23-24 |

**Общие результаты работы, проводимой 10 сентября 2019г**.

В тестировании из 4 учащихся принимали участие 4 учащихся.

Максимальное количество баллов: 24б

Набрано баллов: 186 (75%)

Успеваемость: 100 %

Качество успеваемости: 25 %

Основные результаты контрольной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся, вып-х работу | Получили оценку | | | |
| «5 | «4» | «3» | «2» |
| 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |

Результаты контрольной работы в разрезе каждого задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выполняли работу | Положительные результаты | Отрицательные результаты | Количество учащихся, выполнивших задание (Часть 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 4 | 1 | 0 | 3 | 4 | 4 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 100% | 25% | 0% | 75% | 100% | 100% | 0% | 25% | 100% | 25% | 25% | 50% | 100% | 75% | 50% | 75% | 50% | 100% | 50% | 25% | 50% | 75% | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, выполнивших задание (Часть 2) | | | |
| 21 | 22 | 23 | 24 |
| 0 | 3 | 3 | 3 |
| 0% | 75% | 75% | 75%  17% |

**Анализ типичных ошибок при выполнении каждого задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Верно выполнили (%) | Типичные ошибки  (с указанием % учащихся, допустивших ошибку) | Анализ причин появления ошибки |
| Задание 1 | 75% | 25% затрудняются в определении орфоэпических норм. | Недостаточно развито умение определения орфоэпических норм. |
| Задание 2 | 100% |  |  |
| Задание 3 | 100% |  |  |
| Задание 4 | 0% | 100% допускают ошибки в нахождении слов с нулевым окончанием. | Недостаточно развито умение выделять морфемы в слове. |
| Задание 5 | 25% | 75% затрудняются в определении способа образования слова | Недостаточно развито умение определять способ образования слова |
| Задание 6 | 100% |  |  |
| Задание 7 | 25% | 75% затрудняются при определении значения приставок –пре и -при. | Недостаточно развито умение определять значение приставок. |
| Задание 8 | 25% | 75% допускают ошибки в нахождении собирательных числительных и несклоняемых существительных. | Недостаточно развито умение находить собирательные числительные и несклоняемые существительные. |
| Задание 9 | 50% | 50% допускают ошибка в правописании гласной Е после шипящих в окончаниях имен существительных. | Недостаточно развито умение правописания гласной Е после шипящих в окончаниях имен существительных. |
| Задание 10 | 100% |  |  |
| Задание 11 | 75% | 25% допускают ошибки в раздельном и дефисном правописании различных частей речи | Недостаточно развито умение в раздельном и дефисном правописании частей речи. |
| Задание 12 | 50% | 50% допускают ошибки в правописании суффиксов прилагательных. | Недостаточно развито умение правописания суффиксов прилагательных . |
| Задание 13 | 75% | 25 % допускают речевые ошибки в употреблении различных частей речи. | Недостаточно развито умение употреблять различные части речи.. |
| Задание 14 | 50% | 50% допускают ошибки в умении указать лишнее слово по грамматическим признакам. | Недостаточно развито умение в нахождении лишних слов в ряду слов по грамматическим признакам. |
| Задание 15 | 100% |  |  |
| Задание 16 | 50% | 50% допускают ошибки в правописании суффиксов у глаголов. | Недостаточно развито умение правописания суффиксов.. |
| Задание 17 | 25% | 75% допускают ошибки в употреблении глаголов . | Недостаточно развито умение употреблять глаголы в правильной форме. |
| Задание 18 | 50% | 50% допускают ошибки в правописании корней с чередованием гласных. | Недостаточно развито умение в правописании корней с чередованием гласных. |
| Задание 19 | 75% | 25% допускают ошибки в правописании приставок. | Недостаточно развито умение в правописании приставок. |
| Задание 20 | 100% |  |  |
| Задание 21 | 0% | 100% допускают ошибки в определении средств художественной выразительности в тексте. | Недостаточно развито умение в определении средств художественной выразительности в тексте. |
| Задание 22 | 75% | 25% допускают ошибки в нахождении слов с чередующейся гласной в корне. | Недостаточно развито умение в нахождении слов с чередующейся гласной в корне. |
| Задание 23 | 75% | 25% допускают ошибки в определении каким членом предложения является слово. | Недостаточно развито умение определять каким членом предложения является слово в предложении. |
| Задание 24 | 75% | 25% допускают ошибки в нахождении в предложении различных частей речи | Недостаточно развито умение определять части речи. |

**Результаты входной мониторинговой контрольной работы учащихся 7 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Кол-во набранных баллов | % выполнения задания | Оценка |
| 1 | Артамонова Аня | 13 | 54% | 3 |
| 2 | Ипатова Диана | 15 | 63% | 3 |
| 3 | Мустафина Гузель | 18 | 75% | 4 |
| 4 | Овчинникова Ксения | 12 | 50% | 3 |

Максимального количества баллов(24б) не набрал ни один учащийся.Хороший результат (выше среднего уровня) выполнения заданий показала Мустафина Гузель , получившая «4» ( 18 баллов). Средний уровень показали Артамонова Аня, Ипатова Диана, Овчинникова Ксения получившие « 3».

По сравнению с итоговой контрольной работой за 6 класс по русскому языку % успеваемости понизился ( с 75% на 50%), качество выполнения заданий понизилось ( Итоговая к/р за 6 кл -75%, ВПР 6 кл – 50% , ВКР 7 кл - 25%)

**Сравнительная таблица контрольных работ и итоговых оценок по русскому языку (%)показана в диаграмме**

**Западающие темы:**

1. Орфоэпия.

2. Словообразование.

3. Значение и правописание приставок.

4. Правописание частей речи.

5. Средства художественной выразительности в тексте.

6. Чередующиеся гласные в корне слов.

7.Главные и второстепенные члены предложения

8. Глагол

9.Лексическое и грамматическое значение слова.

**Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок.**

1. Проведение групповых занятий по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.
2. Индивидуальные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты.
3. Проведение контрольных срезов.
4. По результатам контрольных срезов выявить типичные ошибки и провести коррекционную работу .
5. Создание справочных материалов.

11.09.2019г

Учитель русского языка : Шеваракова С.Н.

# Анализ

# входной мониторинговой работы по русскому языку в 8 классе

**МАОУ «Уртазымская средняя общеобразовательная школа»**

**Дата проведения: 11.09.2019 г.**

**Характеристика контрольно-измерительных материалов по русскому языку, представленных в данной работе.**

В контрольной работе было представлено 2 варианта.  
Продолжительность работы 45 минут. Заданий – 27.

По форме 1 часть работы содержала 20 заданий базового уровня сложности по курсу русского языка. При выполнении заданий запись решения не требовалась, надо было выбрать правильный ответ из четырех предложенных вариантов; во 2 части работы были представлены 7 заданий базового уровня сложности, ответ нужно было записать словами или цифрой.

Задания предназначались для определения лингвистической компетентности учащихся 8 класса.

Структура работы представлена в таблице 1.

**Структура контрольной работы**

Часть 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | 1, 2 варианты | |
| Проверяемые элементы лингвистической подготовки | Вид ответа |
| 1 | Орфоэпические нормы. | ВО1 |
| 2 | Звуки и буквы | ВО |
| 3 | Причастный оборот | ВО |
| 4 | Указать грамматическую ошибку в предложении. | ВО |
| 5 | Правописание н-нн | ВО |
| 6 | Правописание суффиксов | ВО |
| 7 | Нахождение грамматических ошибок в предложении. | ВО |
| 8 | Правописание суффиксов причастий | ВО |
| 9 | Знаки препинания в предложении. | ВО |
| 10 | Найти грамматически правильное продолжение предложения. | ВО |
| 11 | Знаки препинания в предложении. | ВО |
| 12 | Правописание наречий. | ВО |
| 13 | Дефисное написание слов. | ВО |
| 14 | Правописание Ь в словах. | ВО |
| 15 | Употребление предлогов. | ВО |
| 16 | Правописание местоимений с предлогами. | ВО |
| 17 | Правописание НЕ с различными частями речи. | ВО |
| 18 | Дефисное написание слов. | ВО |
| 19 | Простое предложение.. | ВО |
| 20 | Постановка знаков препинания в предложении.. | ВО |

Часть 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | 1, 2 варианты | |
| Проверяемые элементы лингвистической подготовки | Вид ответа |
| 21. | Способы образования слов. | КО1 |
| 22. | Предлоги. | КО |
| 23. | Фонетика.Звуки.. | КО |
| 24. | Союзы. | КО |
| 25 | Определить часть речи. | КО |
| 26 | Грамматическая основа предложения. | КО |
| 27 | Определить чем осложнено предложение. | КО |

КО – задание с кратким ответом, ВО – задание с выбором ответа

**Система оценивания заданий**

За каждый правильный ответ части 1 – 1 балл, части 2 – 1 балл, кроме задания 22 – 2 балла. Максимальное количество баллов – 28.

**Шкала переводов первичных баллов в оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Интервал баллов | 0-13 | 14-18 | 19-25 | 26-28 |

**Общие результаты работы, проводимой 11 сентября 2019г**.

В тестировании из 5 учащихся принимали участие 4 учащихся.

Максимальное количество баллов: 28б

Набрано баллов: 236 (82%)

Успеваемость: 75 %

Качество успеваемости: 25 %

Основные результаты контрольной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся, вып-х работу | Получили оценку | | | |
| «5 | «4» | «3» | «2» |
| 4 | 0 | 1 | 2 | 1 |

Результаты контрольной работы в разрезе каждого задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выполняли работу | Положительные результаты | Отрицательные результаты | Количество учащихся, выполнивших задание (Часть 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 100% | 25% | 25% | 75% | 50% | 50% | 75% | 50% | 50% | 50% | 75% | 25% | 50% | 25% | 25% | 75% | 75% | 25% | 50% | 50% | 50% | 75% | 50% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, выполнивших задание (Часть 2) | | | | | | |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| 75% | 100% | 75% | 75% | 0% | 50% | 25% |

**Анализ типичных ошибок при выполнении каждого задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Верно выполнили (%) | Типичные ошибки  (с указанием % учащихся, допустивших ошибку) | Анализ причин появления ошибки |
| Задание 1 | 75% | 25% затрудняются в определении орфоэпических норм. | Недостаточно развито умение определения орфоэпических норм. |
| Задание 2 | 50% | 50%затрудняются в определении звуков | Недостаточно развито умение по фонетике. |
| Задание 3 | 50% | 50%допускают ошибки в нахождении причастного оборота. | Недостаточно развито умение находить причастный оборот. |
| Задание 4 | 75% | 25% не умеют находить грамматические ошибки в предложении | Недостаточно развито умение находить грамматические ошибки в предложении. |
| Задание 5 | 50% | 50% затрудняются в написании н-нн в суффиксах прилагательных | Недостаточно развито умение в написании н-нн в суффиксах прилагательных |
| Задание 6 | 50% | 50% затрудняются в написании гласной в суффиксах прилагательных | Недостаточно развито умение в написании суффиксов причастий |
| Задание 7 | 50% | 50% не умеют находить грамматические ошибки в предложении | Недостаточно развито умение находить грамматические ошибки в предложении. |
| Задание 8 | 75% | 25% допускают ошибки в правописании -нн. В суффиксах прилагательных | Недостаточно развито умение в правописании - нн- в суффиксах прилагательных.. |
| Задание 9 | 25% | 75% допускают ошибка в постановке знаков препинания в предложении.. | Недостаточно развито умение в постановке знаков препинания в предложении.. |
| Задание 10 | 50% | 50% затрудняются в выборе грамматически правильного продолжения предложения. | Недостаточно развито умение выбрать грамматически правильное продолжение предложения. |
| Задание 11 | 25% | 75% допускают ошибки в постановке запятых в предложении. | Недостаточно развито умение в постановке запятых в предложении.. |
| Задание 12 | 25% | 75% допускают ошибки в правописании суффиксов наречий. | Недостаточно развито умение правописания суффиксов наречий . |
| Задание 13 | 75% | 25 % допускают ошибки в дефисном написании слов. | Недостаточно развито умение употреблять дефис в написании слов. |
| Задание 14 | 75% | 25% допускают ошибки в правописании Ь. | Недостаточно развито умение в правописании Ь |
| Задание 15 | 25% | 75% допускают ошибки в употреблении предлогов. | Недостаточно развито умение правильно употреблять предлоги. |
| Задание 16 | 50% | 50% допускают ошибки в слитном и раздельном написании местоимений. | Недостаточно развито умение правописания местоимений с предлогами. |
| Задание 17 | 50% | 50% допускают ошибки в правописании НЕ со словами . | Недостаточно развито умение правописания НЕ со словами. |
| Задание 18 | 50% | 50% допускают ошибки в дефисном написании слов. | Недостаточно развито умение в дефисном написании слов. |
| Задание 19 | 75% | 25% допускают ошибки в нахождении простого предложения | Недостаточно развито умение видеть простое предложение. |
| Задание 20 | 50% | 50% допускают ошибки в постановке знаков препинания в предложении. | Недостаточно развито умение ставить знаки препинания внутри предложения. |
| Задание 21 | 75% | 25% допускают ошибки в определении способа образования слов. | Недостаточно развито умение в определении способов образования слов. |
| Задание 22 | 100% | 0% |  |
| Задание 23 | 75% | 25% допускают ошибки в определении количества звуков в слове. | Недостаточно развито умение определять количество звуков в слове. |
| Задание 24  Задание 24 | 75% | 25% допускают ошибки в определении какой частью речи является слово. | Недостаточно развито умение определять части речи. |
| Задание 25 | 0% | 100% не справились с заданием. Не определили часть речи. | Недостаточно развито умение определять какой частью речи является слово. |
| Задание 26 | 50% | 50% допустили ошибки в определении количества основ в предложении. | Недостаточно развито умение находить грамматическую основу предложения. |
| Задание 27 | 25% | 75% допустили ошибки в нахождении чем осложнено предложение. | Недостаточно развито умение находить чем осложнено предложение. |

**Результаты входной мониторинговой контрольной работы учащихся 7 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Кол-во набранных баллов | % выполнения задания | Оценка |
| 1 | Киркина Вика | 23 | 82% | 4 |
| 2 | Лущенков Олег | 14 | 50% | 3 |
| 3 | Малятин Никита | 9 | 32% | 2 |
| 4 | Чеченева Ульяна | 14 | 50% | 3 |

Максимального количества баллов(28б) не набрал ни один учащийся.Хороший результат (выше среднего уровня) выполнения заданий показала Киркина Вика , получившая «4» ( 23 балла). Средний уровень показали Лущенков Олег (14б) и Чеченева Ульяна (14б) получившие « 3».Малятин Никита набрал всего -9б , оценка 2 и показал низкий результат.

По сравнению с итоговой контрольной работой за 7 класс по русскому языку % успеваемости понизился ( с 100% на 75%), % качества выполнения заданий остался на прежнем уровне. ( Итоговая к/р за 7 кл -20%, ВПР 7 кл – 20% , ВКР 8 кл - 25%)

**Сравнительная таблица контрольных работ и итоговых оценок по русскому языку (%)показана в диаграмме**

**Западающие темы:**

1. Орфоэпия.

2. Словообразование.

3. Морфология.

4.Словообразование.

5. Правописание н-нн в суффиксах прилагательных, причастий.

6. Причастный оборот.

**Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок.**

1. Проведение групповых занятий по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.
2. Индивидуальные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты.
3. Проведение контрольных срезов.
4. По результатам контрольных срезов выявить типичные ошибки и провести коррекционную работу .
5. Создание справочных материалов.
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